

# “淡味”和“低焦油”卷烟

## 卷烟设计和公众认识

烟草行业故意设计了“淡味”和“低焦油”卷烟，说服关注健康的吸烟者转吸别的卷烟品牌，而不是去戒烟。没有证据表明“淡味”和“低焦油”卷烟比普通卷烟风险小。<sup>1</sup> 但是，烟草行业几十年来的内部文件表明，烟草行业故意设计了这些“淡味”和“低焦油”卷烟，在用吸烟机器测试时欺骗性地释放较低的焦油和尼古丁。<sup>2</sup> 烟草行业将这些卷烟作为比普通卷烟更健康的产品大肆营销。内部文件还显示，烟草行业知道这些机器测试指标严重低估了吸烟者实际接受的焦油和尼古丁量。<sup>2</sup>

### 焦油

点燃卷烟释放出来的有毒物质。

### 尼古丁

烟草中使吸烟者成瘾的物质。

### “淡味”和“低焦油”卷烟的设计和测量<sup>2</sup>

- “淡味”和“低焦油”卷烟的名称来自用几乎40年前开发的标准化吸烟机器测量法（在美国为FTC方法，其他国家为ISO方法）进行测量时，这些卷烟输送的焦油和尼古丁较低。
- 吸烟机器测量方法测得的是各种卷烟中的焦油和尼古丁含量。测量时，机器吸每一支烟的方法一模一样；它每分钟吸一次，一次2秒钟，吸入35毫升烟，直到卷烟达到特定的长度。
- 烟草公司改变了卷烟设计，以降低机器测量时的焦油和尼古丁量。
- 烟草行业最常用的一种设计是增加过滤嘴通风小洞，吸进来空气，稀释烟雾。经过稀释，机器测量时测得的焦油和尼古丁便人为地偏低。
- 降低机器测量值的其他方法包括使用复原的烟草薄片降低烟草密度，以及生产较细的卷烟（如，细支卷烟）。

### 骗局：吸烟者吸入的焦油和尼古丁量比机器吸入的多<sup>2</sup>

- 具有这种改装特性的卷烟，在机器测量时比未经改装的卷烟产生的焦油和尼古丁较低。
- 但是，机器吸烟与人的吸烟行为并不一致，吸烟机器测量法已经表明，它系统性地低估了人的吸烟行为。
- 吸烟者不像机器，他们渴望吸入一定量的尼古丁，会改变吸烟方式，从每支卷烟中获得相对稳定的尼古丁量。
- 为得到他们渴望的尼古丁量，吸烟者吸那些定义为“淡味”和“低焦油”品牌的卷烟时，吸得比普通卷烟更用力，比吸烟机器吸更多更大口。吸烟者还用手指盖住“淡味”和“低焦油”卷烟上的通风小洞。这些通风小洞的设计，方便吸烟者轻易用嘴唇或手指盖住。
- 通过这些方式的补偿，吸烟者可吸入比吸烟机器多2到3倍的焦油和尼古丁。即便机器测量时数字分级最低的卷烟也会向吸烟者输送很高的焦油和尼古丁量，这是烟草行业久已了解的一个事实。
- “淡味”和“低焦油”骗局为卷烟公司创收上千亿美元，对吸烟者却造成了悲剧性结果。

### 联邦贸易委员会取消机器测试法<sup>3</sup>

- 2008年，美国联邦贸易委员会（FTC）承认，机器测试不能提供任何有意义的测量指标，因而取消了机器测量方法。
- FTC发现，目前用来测量焦油和尼古丁暴露量的机器测量方法（称为“剑桥过滤法”或“FTC法”）并没有向消费者提供有用的信息，还有可能误导消费者。
- 美国的烟草公司如果使用目前的焦油和尼古丁分级时被FTC认为虚假或者有误导性，将面临FTC的法律诉讼。

## “淡味”和“低焦油”卷烟：设计和认识

### 吸烟者受“淡味”和“低焦油”说法的误导

- 为安慰消费者，卷烟公司推出了“淡味”和“低焦油”卷烟，鼓励关注健康的吸烟者转吸其他卷烟，而不去戒烟。<sup>2</sup>
- 全世界很大一部分成年吸烟者受到误导，认为“淡味卷烟的危害较低”，因而放缓戒烟步伐。<sup>4</sup>
  - 60%以上的中国吸烟者认为“淡味”或“低焦油”卷烟危害较低。5法国76%吸“淡味”或“低焦油”卷烟的吸烟者认为他们能够“随时把烟戒掉。”<sup>6</sup>
- 已有的研究，包括一项针对美国吸烟者的大型研究，表明使用“淡味”卷烟来降低健康风险的吸烟者，实际上戒烟的可能性更低。<sup>2</sup>
  - 美国的一项研究发现，转吸“淡味”卷烟的吸烟者与没有转吸的吸烟者相比，戒烟的可能性低46%。<sup>7</sup>
  - 加拿大的一项研究表明，据25%以上吸“淡味”和“柔和”卷烟的吸烟者报告，他们使用这些品牌是为了降低其吸烟风险，40%的吸烟者将吸这些品牌的卷烟视为向戒烟迈出的一步。<sup>8</sup>
- 大约三十年前，帝国烟草公司就对这个现象了如指掌：“我们有证据表明吸这些品牌的吸烟者基本没有戒烟，有迹象表明极低焦油卷烟的问世给了吸烟者一个可行的替代选择，实际上留住了卷烟市场的一些潜在吸烟者。”<sup>9</sup>
- 美国国家癌症研究院研究了追溯到上世纪50年代的烟草行业广告和内部文件后，认为这些产品的广告可能鼓励不吸烟的人开始吸烟，而不鼓励吸烟者戒烟。<sup>2</sup>

### “淡味”对健康无益

- 美国进行过一项针对近百万人的癌症预防研究，吸中等焦油、低焦油或超低焦油卷烟的人中，患肺癌的风险没有差异。<sup>10</sup>
- 英国一项为期40年针对吸烟者的研究发现，尽管广泛使用“低焦油”卷烟，年纪较大的吸烟者患肺癌的风险仍然增加了将近20%。<sup>11</sup>
- 专家认为，用声明有益健康来营销“淡味”卷烟可能会加重与烟草有关的疾病（包括肺癌）负担。<sup>11</sup>

### 关键信息

- 几十年来，烟草公司一直知道“淡味”和“低焦油”卷烟不比普通卷烟更安全。
- 烟草行业设计了“淡味”和“低焦油”卷烟，说服关注健康的吸烟者转吸别的卷烟品牌，而不是去戒烟。
- 烟草行业操纵卷烟设计，使机器测量时产生的焦油和尼古丁量比实际吸入的低。
- 烟草公司欺骗性的营销做法致使许多吸烟者误以为“淡味”卷烟的焦油含量较低，能够降低吸烟的风险。
- 用虚假声明有益健康来营销“淡味”卷烟会鼓励不吸烟的人开始吸烟，也阻碍了吸烟者戒烟。

1. Wilkenfeld J, Henningfield J, Slade J, David Burns, Pinney J. It's time for a change: cigarette smokers deserve meaningful information about their cigarettes. *J Natl Cancer Inst.* 2000;92(2):90-92. 2. National Cancer Institute (NCI). Risks Associated with Smoking Cigarettes with Low Machine-Measured Yields of Tar and Nicotine. Smoking and Tobacco Control Monograph No. 13. Bethesda, MD: US Department of Health and Human Services, National Institutes of Health, National Cancer Institute; 2001. 3. Federal Trade Commission. FTC Rescinds Guidance from 1966 on Statements Concerning Tar and Nicotine Yields [press release]. 26 Nov 2008. Available from: [http://www.ftc.gov/opa/2008/11/cigarette\\_testing.shtm](http://www.ftc.gov/opa/2008/11/cigarette_testing.shtm). 4. International Tobacco Control Policy Evaluation Project. Research Opportunities and Challenges Presented by the FTC. SRNT; Portland, OR; 2008 Feb 27. 5. Elton-Marshall T, Fong G, Jian Y, Li Q, Zanna MP, Yong HH. Smokers' Use of "Light" or "Low Tar" Cigarettes and Knowledge of Health Risks from Smoking Health Concerns, and Quitting Behaviour: Findings from the ITC China Survey. SRNT 2008; Portland, Oregon. 6. Peretti-Watel P, Constance J, Guilbert P, Gautier A, Beck F, Moatti JP. Smoking too few cigarettes to be at risk? Smokers' perceptions of risk and risk denial, a French survey. *Tob Control* 2007;16:351-356. 7. Tindle HA, Shiffman S, Hartman AM, Bost JE. Switching to "lighter" cigarettes and quitting smoking. *Tobacco Control.* 2009;18(6):485-490. 8. Ashley MJ, Cohen J, Ferrence R. 'Light' and 'mild' cigarettes: who smokes them? are they being misled? *Canadian Journal of Public Health.* 2001;92(6):407-411. 9. Response of the market and of Imperial Tobacco to the smoking and health environment. Imperial Tobacco Ltd., p.2 (15102). Montreal Court of Appeal, Case Numbers 500-09-001296-912 and 500-090001297-910. 1991. Joint Record, Exhibit Number AG-4. Volume 76, pp. 15101-15110, in Collishaw, N. From Montreal to Minnesota: Following the Trail of Imperial Tobacco's Document, September 1999. [http://www.smoke-free.ca/eng\\_research/pscresearch\\_papers.htm](http://www.smoke-free.ca/eng_research/pscresearch_papers.htm) 10. Harris J, Thun M, Mondul AM, Calle EE. Cigarette tar yields in relation to mortality from lung cancer in the cancer prevention study II prospective cohort, 1982-8. *BMJ* 2004;328:1-8. 11. Thun M, Burns D. Health impact of "reduced yield" cigarettes: a critical assessment of the epidemiological evidence. *Tob Control.* 2001;10 Suppl 1:i4-11.